



TØRKE: Tørken på Afrikas Horn er den verste på flere tiår, og har rammet omkring 12 millioner mennesker.

FOTO: SCANPIX/REUTERS

Enorm strukturell fattigdom på Afrikas Horn

Sultkatastrofer gjentar og gjentar seg i det østlige Afrika. Nå mener Øyvind Aadland i Strømmestiftelsen det er på høy tid å rette mer konkret søkelys mot strukturene som er delvis bakenforliggende årsaker til gjentagne katastrofer.

THOR CHRISTIAN I. SKAVLEM
thor.christian.skavlem@dagen.no

Hele Øst-Afrika-regionen skal nå være rammet av matmangel og stigende inflasjon. Også bistandsorganisasjonen Strømmestiftelsen som er sterkt engasjert i Øst Afrika må engasjere seg i denne utfordringen..

Strømmestiftelsen er ingen nødhjelpsorganisasjon, men driver med langsiktige prosjekter slik at folk i fattige land skal bli økonomisk selvhjulpne. Men i den akutte situasjonen som er foranlediget av sultkatastrofen i Uganda, går Strømmestiftelsen inn med mat til de rammede i tilknytning til sine prosjekter i området. Utviklingen følges i nært samarbeid med stiftelsens regionkontor i Uganda.

Øyvind Aadland, som er generalsekretær i Strømmestiftelsen, ber derfor om penger for å avhjelpe sulten. Men det er ikke



nok: Generalsekretæren er ikke minst, og ikke enda mer klar på at nå må norske utenriksmyndigheter på banen for å få fokus mot de bakenforliggende årsakene til de stadige tilbakevendende sultkatastrofene på Afrikas Horn.

Fortvilelse

– Er det noe område som er betimelig med et slikt fokus, så er

det nettopp Afrikas Horn, sier Aadland til Dagen. Han forteller i denne kontekst om at han i 1974 som utsending fra Kirkens Nødhjelp så fortvilelsen i de mange sultne øyne.

– Når jeg nå i 2011 ser bildene derfra, ser jeg den samme fortvilelsen. Bare i Etiopia har befolkningen økt med nærmere 40 millioner siden den gang. Vi må erkjenne at en del frostafe givere er blitt trette og resignerte. Derfor er det på høy tid å rette søkelys mot de strukturelle forhold som skaper disse sultkatastrofene, som kun delvis er foranlediget av klima, sier Aadland.

Strømmestiftelsen medvirker i langsiktige mikrofinans- og utviklingsprosjekter.

Kom på banen!

– Der sult og nød gjør det umulig å få disse langsiktige programmene til å opprettholdes, vil vi gjennom våre partnere gå inn med nødhjelp. La oss si at barn kun får ett måltid pr dag og derfor ikke orker å gå på skolen, går vi inn med mat for å avhjelpe nøden. Likeledes setter vi inn tiltak i områder som legger brems for våre mikrofinansprosjekter. Mottoet må være «å gjøre det ene, og ikke late det andre ugjort», poengterer Aadland.

Nå mener han tiden er inne for at norske utenriksmyndigheter kommer på banen, fordi det kortstiklige og langsiktige må gå hånd i hånd.

Når det gjelder den pengeinnsamlingen Strømmestiftelsen nå tar initiativ til, vil den brukes inn i arbeidet blant de mest rammede i deres prosjekter.

– Nå gjelder det særlig Nord-Uganda, men vi vil kontinuerlig følge utviklingen, opplyser Strømmestiftelsens generalsekretær, Øyvind Aadland. DAGEN

Stående applaus for avholdsappell

■ Rune Larsen er styrket i troen på at det vil komme en kristen motkultur mot drikkespresset i samfunnet etter å ha frontet saken på UL.

For mange av deltakerne er 63-åringen neppe et like kjent ansikt som han er for foreldregenerasjonen deres, men likefullt ble tatt imot som en

helt. I kjent stil utfordret han til å forsake alkoholen av hensyn til den svake bror.

Les hele artikkelen på vår nettside: www.dagen.no

DAGEN®

– Kristent menneskeverd garanterer ingenting

Sekulærhumanisten Lars Gule mener kirkehistorien viser at kristnes forståelse av menneskeverdet har vært omskiftelig. Kristendomsforsvareren Stefan Gustavsson mener sekulærhumanismen ikke gir mennesket iboende og urokkelig verdi.

TORE HJALMAR SÆVIK
tore.hjalmar.saevik@dagen.no

Uenigheten mellom de to apologetene ble tydelig, men tonen ikke særlig skarp under debatten om menneskesyn på Ung Landsmøte. Noen av tilhørerne kunne ønsket seg mer temperatur i debatten.

– Jeg synes det var tøft gjort av Gule å stille når hele salen er imot ham, sier Jon Andreas Tjentland (23) til Dagen. Han mener debatten var ryddig og grei, men kunne tenkt seg å høre mer om det humanistiske menneskesynet.

– Det er viktig å høre argumentene deres, men jeg ble ikke mye klokere, sier venninnen Torill Langeland (27).

Helge Gangstø (21) mener diskusjonen i forkant hadde gitt forventninger til intensiteten i debatten som ikke ble helt innfridd.

– De kunne godt utfordret hverandre mer, sier Gangstø.

Han syntes begge debattantene var flinke, men mener debatten ikke ga grunnlag for å endre de grunnleggende oppfatningene man har om disse tingene.

– De gikk ikke i dybden. Det ble litt for overflatisk om litt for mange ting, sier han.

Venninnen Silje Tveiten (21) er enig.

– Blant kristne ungdommer tror jeg det foregår mye debatt om disse tingene, og mange har nok hørt argumentene før, sier hun.

I dialogens tegn

Arrangørene hadde ikke lagt opp til at det skulle bli noen hard konfrontasjon.

– Dette blir en debatt i dialogens tegn, varslet høyskolelektor Margunn Serigstad Dahle fra Mediehøgskolen Gimlekollen innledningsvis.

Utøya-tragedien, den pågående sultkatastrofen på Afrikas horn og abortproblematikken dannet bakteppet for debatten. I tillegg utfordret debattleder Tom Hetand, til daglig sjefredaktør i Stavanger Aftenblad, debattantene på blant annet rettfærdig krig og dødsstraff. Samtalen avdekket at Gustavsson og Gule i praksis var enige om i mange enkeltspørsmål – med abortsaken som et viktig unntak. Den grunnleggende uenigheten gikk på hvor-

STEFAN GUSTAVSSON

Ung Landsmøte

- ▶ Sted: Ung Landsmøte
- ▶ Sommerfestival for NLM Ung og ImF Ung
- ▶ Tidspunkt: 2. – 6. august
- ▶ Tema: Sannhet
- ▶ Sted: Kongeparken Amfi, på Ålgård utenfor Sandnes
- ▶ Alder: Fra 15 år og oppover
- ▶ Talere: Leif Nummela, Robert Lilleaasen, Mona Sætre, Edvard Thormodsæter, Simon Morris, Storbritannia, Per Åge Berge, Hans Kristian Skaar, Gregory Manning, USA og Kristin Aamodt

for mennesket har verdi.

Gule påpekte at mennesket etter humanismens syn er et fantastisk vesen med utrolige evner til både godt og vondt. Han poengterte at mennesket er et «evolusjonsprodukt» og dermed et naturvesen, men at det er også utstyrt med fornuft og lever i fellesskap:

– Menneskeverdet følger av at mennesket er et sosialt og derfor etisk vesen, sa han.

Sorteringssamfunn

Stefan Gustavsson understreket at han er glad for at sekulærhumanister og kristne kan være enige om at mennesket er verdifullt, men at den vidt forskjellige begrunnelsen for menneskeverdet har betydelige konsekvenser.

– I sekulærhumanismen er menneskeverdet en overenskomst. Vi bestemmer oss for at mennesket er verdifullt. Men det har ikke verdi i seg selv. Kristen tro har et annet utgangspunkt, sa Gustavsson, og viste til Bibelens ord om at mennesket er skapt i Guds bilde.

Svensken mener en dypt problematisk konsekvens av den sekulærhumanistiske tenkningen om menneskeverd er å avgjøre hvem som skal ha menneskeverd.

– I vår kultur blir det mer og mer seleksjon, sa Gustavsson.

Drap og slavehandel

Gule ville ikke gå med på at menneskeverdet ikke er iboende med et humanistisk menneskesyn. Han påpekte at særtrekkene ved mennesket som han framhevet for å begrunne dets verd, er medfødte. Samtidig vedgikk han at man med et humanistisk ståsted ikke vil ha den absolutte forståelsen av menneskeverdet som man vil ha hvis man tror at det er gitt av Gud.

– Men det er ikke slik at kirken gjennom historien har forestilt seg at dette gjelder absolutt for alle mennesker, sa han, og nevnte hedninger som eksempler.

– Dem kunne man omvende eller, hvis dette ikke var mulig el-



MENNESKEVERD: – I sekulærhumanismen er menneskeverdet et annet utgangspunkt, sa Gustavsson, og

ler hensiktsmessig, gjøre til slaver eller slakte ned, sa Gule.

Han undersøkte ikke at abort generelt og seleksjon av fostre spesielt er en etisk kjempetvordring, men mente at det må være den som er gravid, som må avgjøre om graviditeten skal fullføres.

Best forklaring

Gustavsson framholdt at han ikke har noe behov for å forsvare alt kristne har gjort opp gjennom tidene. I stedet anbefalte han å undersøke hva Det nye testamente sier om spørsmålene. Han mente Gule ikke hadde tilbakevist at et humanistisk begrunnet menneskeverd ikke kan bli annet enn en overenskomst. Noe annet kan det heller ikke bli fordi mennesket med et slikt perspektiv ikke er noe annet enn et tilfeldig resultat i en utvikling uten plan eller hensikt, hevdet han.

– Stefan legger opp til at det finnes et ståsted utenfor det menneskelige, svarte Gule.

Han mente det ikke finnes beviser for noe guddommelig, og at forestillingen om dette i like stor grad er en sosial konstruksjon som humanismens menneskesyn.